

vanni Gierosolimitano di *Giacomo Bosio*. In Roma, appresso *Gugli-*

„torum promptuario scriptorum studiose
„collectis, praefens hoc opus concinnan-
„dum proposui. Atque ut totius ratio-
„nem operis edisseramus, rem totam
„coemeterialem, sex hisce libris distin-
„ctam, illustratamque in duos tomos
„compilauimus, & primum quidem li-
„brum in studiosi gratiam Lectoris,
„tam sacrae, quam profanae antiquitatis
„eruditionibus, etsi temporis angustiae
„praepedirent, pro nostri tenuitate inge-
„nii, nouo plane labore contexere atque
„vberime excolere studuimus, quod &
„in caeteris passim libris, vbi opportuna
„se praebuit occasio, & in sexto praeci-
„pue, vbi de coemeterialibus symbolis
„atque imaginibus disseritur, consulto à
„nobis prestitum est: in secundo autem
„libro antiquae faciem Romae, leuipen-
„nicillo delineauimus, atque aeneae inci-
„sam tabulae contemplandam lectori sub-
„ieciimus, vastamque Coemeteriorum
„Vrbis amplitudinem, ac numerum pa-
„riter adumbrauimus, ut tu ipsemet iu-
„dex aderis, si Subterraneam haecenus à
„*Bosio* Romam in volumen congestam, &
„à *Seuerano* subinde cum additamentis
„editam quae iam secundum sortita est edi-
„tionem, cum hac nostra nouissima com-
„ponas, quae merito faciem una cum
„idiomate eum in modum immutasse
„censebitur, ut nouum iam.... pro ve-
„teri legentibus praeferre opus videa-
„tur. „

Outre cette belle Edition de Rome, il y en a aussi une Copie dans nôtre Bibliothèque Royale, dont le premier Tome porte exactement le même Titre que celui de Rome, si j'en excepte la souscription, qui y est exprimée en ces termes: „Coloniae & veneunt Lutetiae Parisiorum, M DCLIX. (1659.) in Fol. „ Pagg. 352. Sans les pièces liminaires & la Table. Le Titre du Tome second répond exactement à celui de Rome, & a la même souscription que le premier: „Coloniae & veneunt Lutetiae Parisiorum, M DCLIX. in Fol. „ Pagg. 396. Sans l'Épître Dédicatoire & les Tables.

Quoiqu'il soit dit sur le Titre de cette Edition, qu'elle a été imprimée à Cologne, le papier, les caractères & les figures font voir, qu'elle a vu le jour en Hollande. Elle n'est pas si magnifique que celle de Rome, les caractères en sont plus petits aussi bien que les tailles douces: c'est pourquoi elle ne fait pas un si gros volume; mais je n'ai pas remarqué qu'on en ait retranché la moindre chose. Elle peut donc suppléer au défaut de celle de Rome pour l'usage, quoique l'Edition Originale lui soit préférable pour l'apparence & pour l'ornement d'une Bibliothèque.

On a coté l'Edition de 1659. dans le Catalogus Bibliothecae Gerb. v. *Mastricht*, *Bremae*, 1719. in 8vo. p. 482. avec cette courte remarque: „Opus egregium R. „(rarum) ad antiquitates utile. „